

2021-2022 Eğitim Öğretim Yılı Güz Dönemi Hemşirelikte Lisans Program Çıktılarının Değerlendirilmesi Anketi

Manisa Celal Bayar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü 2021-2022 Eğitim Öğretim Yılı Güz Yarıyılında öğrencilerden her bir program yeterliğini 5’li likert tipi dereceleme “Kesinlikle Katılmıyorum” 1 puan, “Katılmıyorum” 2 puan, “Kararsızım” 3 puan, “Katılıyorum” 4 puan, “Kesinlikle Katılıyorum” 5 puan ölçeği üzerinden değerlendirmeleri istenmiştir.

Tablo 1. 2021-2022 Eğitim Öğretim Yılı Öğrencilerin Program Çıktılarına Ulaşma Düzeylerine İlişkin Öz Değerlendirmesi

PROGRAM ÇIKTILARI						Test*
	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	
1. Hemşirelik eğitimi alan öğrenci birey, aile ve toplumun sağlık bakımı gereksinimlerinin karşılanmasında mesleki rol ve işlevleriyle ilgili temel bilgi, tutum ve beceriye sahiptir.						
1. SINIF	0 (0,0)	0 (0,0)	22 (16,5)	66 (49,6)	45 (33,8)	X ² = 45,514 p= 0,000
2. SINIF	2 (2,0)	2 (2,0)	4 (3,9)	65 (63,7)	29 (28,4)	
3. SINIF	2 (1,3)	3 (1,9)	17 (10,7)	105 (66,0)	32 (20,1)	
4. SINIF	1 (0,9)	1 (0,9)	4 (3,5)	52 (45,6)	56 (49,1)	
2. Hemşirelik eğitimi alan öğrenci hemşirelik alanındaki bilimsel ve güncel bilgilere ulaşır ve kanıta dayalı olarak hemşirelik bakımı basamaklarını bilir.						
1. SINIF	1 (0,8)	3 (2,3)	13 (9,8)	76 (57,1)	40 (30,1)	X ² = 44,063 p= 0,000
2. SINIF	5 (4,9)	1 (1,0)	4 (3,9)	61 (59,8)	31 (30,4)	
3. SINIF	0 (0,0)	1 (0,6)	17 (10,7)	107 (67,3)	34 (21,4)	
4. SINIF	1 (0,9)	2 (1,8)	5 (4,4)	49 (43,0)	57 (50,0)	

PROGRAM ÇIKTILARI						Test
	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	
3. Hemşirelik eğitimi alan öğrenci mesleki rol, yetki ve sorumluluklarını hasta güvenliği ve bakım kalitesine önem vererek etik ilkelere, ilgili yasal düzenlemelere uygun gerçekleştirir.						
1. SINIF	0 (0,0)	0 (0,0)	12 (9,0)	75 (56,4)	46 (34,6)	$X^2 = 48,437$ p= 0,000
2. SINIF	4 (3,9)	1 (1,0)	3 (2,9)	58 (56,9)	36 (35,3)	
3. SINIF	1 (0,6)	0 (0,0)	9 (5,7)	116 (73,0)	33 (20,8)	
4. SINIF	1 (0,9)	2 (1,8)	3 (2,6)	49 (43,0)	59 (51,8)	
4. Hemşirelik eğitimi alan öğrenci yaşam boyu öğrenme bilinci ile mesleki rol ve sorumluluklarını yerine getirirken girişimcilik, bilişim ve bakım teknolojilerini kullanır.						
1. SINIF	0 (0,0)	0 (0,0)	21 (15,8)	77 (57,9)	35 (26,3)	$X^2 = 38,253$ p= 0,000
2. SINIF	4 (3,9)	1 (1,0)	9 (8,8)	62 (60,8)	26 (25,5)	
3. SINIF	1 (0,6)	2 (1,3)	23 (14,5)	104 (65,4)	29 (18,2)	
4. SINIF	1 (0,9)	2 (1,8)	8 (7,0)	52 (45,6)	51 (44,7)	
5. Hemşirelik eğitimi alan öğrenci birey, aile, toplum ve sağlık profesyonelleri ile etkili iletişim kurar ve işbirliği içinde çalışır.						
1. SINIF	0 (0,0)	1 (0,8)	10 (7,5)	77 (57,9)	45 (33,8)	$X^2 = 33,192$ p= 0,001
2. SINIF	4 (3,9)	1 (1,0)	3 (2,9)	63 (61,8)	31 (30,4)	
3. SINIF	1 (0,6)	3 (1,9)	12 (7,5)	101 (63,5)	42 (26,4)	
4. SINIF	0 (0,0)	2 (1,8)	3 (2,6)	52 (45,6)	57 (50,0)	

PROGRAM ÇIKTILARI						Test
	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	
6. Hemşirelik eğitimi alan öğrenci birey, aile ve toplumun eğitim, danışmanlık ve bakım gereksinimlerini hemşirelik süreci doğrultusunda bütüncül bir yaklaşımla karşılar.						
1. SINIF	0 (0,0)	0 (0,0)	11 (8,3)	76 (57,1)	46 (34,6)	X ² = 31,808 p= 0,001
2. SINIF	4 (3,9)	0 (0,0)	6 (5,9)	59 (57,8)	33 (32,4)	
3. SINIF	1 (0,6)	0 (0,0)	17 (10,7)	97 (61,0)	44 (27,7)	
4. SINIF	1 (0,9)	2 (1,8)	3 (2,6)	54 (47,4)	54 (47,4)	
7. Hemşirelik eğitimi alan öğrencinin profesyonel gelişimine ve hemşirelik alanına katkıda bulunacak bilimsel toplantılar, araştırma, sosyal sorumluluk projeleri, kültürel ve entelektüel etkinliklerde yer alır.						
1. SINIF	1 (0,8)	2 (1,5)	25 (18,8)	75 (56,4)	30 (22,6)	X ² = 37,115 p= 0,000
2. SINIF	3 (2,9)	6 (5,9)	9 (8,8)	57 (55,9)	27 (26,5)	
3. SINIF	0 (0,0)	7 (4,4)	25 (15,7)	100 (62,9)	27 (17,0)	
4. SINIF	0 (0,0)	7 (6,1)	13 (11,4)	48 (42,1)	46 (40,4)	
8. Hemşirelik eğitimi alan öğrenci hemşirelik uygulamalarında eleştirel düşünme, liderlik ve problem çözme becerilerini kullanır.						
1. SINIF	0 (0,0)	0 (0,0)	16 (12,0)	75 (56,4)	42 (31,6)	X ² = 31,735 p= 0,002
2. SINIF	2 (2,0)	1 (1,0)	6 (5,9)	65 (63,7)	28 (27,5)	
3. SINIF	1 (0,6)	2 (1,3)	17 (10,7)	102 (64,2)	37 (23,3)	
4. SINIF	1 (0,9)	1 (0,9)	5 (4,4)	50 (43,9)	57 (50,0)	

PROGRAM ÇIKTILARI						Test
	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	
9. Hemşirelik eğitimi alan öğrenci alanı ile ilgili bilimsel bilgiye ulaşabilecek düzeyde en az bir yabancı dili kullanır.						
1. SINIF	1 (0,8)	11 (8,3)	42 (31,6)	53 (39,8)	26 (19,5)	$X^2 = 20,354$ $p = 0,061$
2. SINIF	6 (5,9)	5 (4,9)	27 (26,5)	46 (45,1)	18 (17,6)	
3. SINIF	5 (3,1)	13 (8,2)	47 (29,6)	76 (47,8)	18 (11,3)	
4. SINIF	3 (2,6)	13 (11,4)	23 (20,2)	46 (40,4)	29 (25,4)	
10. Hemşirelik eğitimi alan öğrenci dezavantajlı gruplara (engelliler, mülteci, sığınmacı, göçmenler, yoksullar, şiddete maruz kalan kadın, çocuk ve yaşlılar vb) duyarlı olup bu grupların gereksinimlerinin farkında olur.						
1. SINIF	0 (0,0)	1 (0,8)	13 (9,8)	71 (53,4)	48 (36,1)	$X^2 = 32,535$ $p = 0,001$
2. SINIF	4 (3,9)	1 (1,0)	3 (2,9)	60 (58,8)	34 (33,3)	
3. SINIF	1 (0,6)	0 (0,0)	10 (6,3)	100 (62,9)	48 (30,2)	
4. SINIF	1 (0,9)	4 (3,5)	5 (4,4)	49 (43,0)	55 (48,2)	

*Ki kare

Hemşirelikte lisans programı çıktılarının değerlendirilmesi anketine birinci sınıflardan 133, ikinci sınıflardan 102, üçüncü sınıflardan 159, dördüncü sınıflardan 114 öğrenci olmak üzere toplam 508 öğrenci katılmıştır. Program çıktıları ile sınıflar arası yapılan istatistiksel analizde; Program çıktısı 1,2,3,4,5,6,7,8 ve 10 ile istatistiksel olarak anlamlı fark saptanmıştır ($p < 0,05$).

Tablo 2. 2021-2022 Eğitim Öğretim Yılı Öğrencilerin Program Çıktılarına Ulaşma Düzeylerine İlişkin Öz Değerlendirmesi-2

PROGRAM ÇIKTILARI	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Test*
	n (%)	n (%)	n (%)	
1. Hemşirelik eğitimi alan öğrenci birey, aile ve toplumun sağlık bakımı gereksinimlerinin karşılanmasında mesleki rol ve işlevleriyle ilgili temel bilgi, tutum ve beceriye sahiptir.				
1. SINIF	0 (0,0)	22 (16,5)	111 (83,5)	$X^2= 21,451$ p= 0,002
2. SINIF	4 (3,9)	4 (3,9)	94 (92,2)	
3. SINIF	5 (3,1)	17 (10,7)	137 (86,2)	
4. SINIF	2 (1,8)	4 (3,5)	108 (94,7)	
2. Hemşirelik eğitimi alan öğrenci hemşirelik alanındaki bilimsel ve güncel bilgilere ulaşır ve kanıta dayalı olarak hemşirelik bakımı basamaklarını bilir.				
1. SINIF	4 (3,0)	13 (9,8)	116 (87,2)	$X^2= 12,640$ p= 0,049
2. SINIF	6 (5,9)	4 (3,9)	92 (90,2)	
3. SINIF	1 (0,6)	17 (10,7)	141 (88,7)	
4. SINIF	3 (2,6)	5 (4,4)	106 (93,0)	
3. Hemşirelik eğitimi alan öğrenci mesleki rol, yetki ve sorumluluklarını hasta güvenliği ve bakım kalitesine önem vererek etik ilkelere, ilgili yasal düzenlemelere uygun gerçekleştirir.				
1. SINIF	0 (0,0)	12 (9,0)	121 (91,0)	$X^2= 15,859$ p= 0,015
2. SINIF	5 (4,9)	3 (2,9)	94 (92,2)	
3. SINIF	1 (0,6)	9 (5,7)	149 (93,7)	
4. SINIF	3 (2,6)	3 (2,6)	108 (94,7)	
4. Hemşirelik eğitimi alan öğrenci yaşam boyu öğrenme bilinci ile mesleki rol ve sorumluluklarını yerine getirirken girişimcilik, bilişim ve bakım teknolojilerini kullanır.				
1. SINIF	0 (0,0)	21 (15,8)	112 (84,2)	$X^2= 12,591$ p= 0,050
2. SINIF	5 (4,9)	9 (8,8)	88 (86,3)	
3. SINIF	3 (1,9)	23 (14,5)	133 (83,6)	
4. SINIF	3 (2,6)	8 (7,0)	103 (90,4)	

5. Hemşirelik eğitimi alan öğrenci birey, aile, toplum ve sağlık profesyonelleri ile etkili iletişim kurar ve işbirliği içinde çalışır.				
1. SINIF	1 (0,8)	10 (7,5)	122 (91,7)	X ² = 9,781 p= 0,134
2. SINIF	5 (4,9)	3 (2,9)	94 (92,2)	
3. SINIF	4 (2,5)	12 (7,5)	143 (89,9)	
4. SINIF	2 (1,8)	3 (2,6)	109 (95,6)	
6. Hemşirelik eğitimi alan öğrenci birey, aile ve toplumun eğitim, danışmanlık ve bakım gereksinimlerini hemşirelik süreci doğrultusunda bütüncül bir yaklaşımla karşılar.				
1. SINIF	0 (0,0)	11 (8,3)	122 (91,7)	X ² = 14,032 p= 0,029
2. SINIF	4 (3,9)	6 (5,9)	92 (90,2)	
3. SINIF	1 (0,6)	17 (10,7)	141 (88,7)	
4. SINIF	3 (2,6)	3 (2,6)	108 (94,7)	
7. Hemşirelik eğitimi alan öğrencinin profesyonel gelişimine ve hemşirelik alanına katkıda bulunacak bilimsel toplantılar, araştırma, sosyal sorumluluk projeleri, kültürel ve entelektüel etkinliklerde yer alır.				
1. SINIF	3 (2,3)	25 (18,8)	105 (78,9)	X ² = 10,351 p= 0,111
2. SINIF	9 (8,8)	9 (8,8)	84 (82,4)	
3. SINIF	7 (4,4)	25 (15,7)	127 (79,9)	
4. SINIF	7 (6,1)	13 (11,4)	94 (82,5)	
8. Hemşirelik eğitimi alan öğrenci hemşirelik uygulamalarında eleştirel düşünme, liderlik ve problem çözme becerilerini kullanır.				
1. SINIF	0 (0,0)	16 (12,0)	117 (88,0)	X ² = 9,621 p= 0,142
2. SINIF	3 (2,9)	6 (5,9)	93 (91,2)	
3. SINIF	3 (1,9)	17 (10,7)	139 (87,4)	
4. SINIF	2 (1,8)	5 (4,4)	107 (93,9)	

9. Hemşirelik eğitimi alan öğrenci alanı ile ilgili bilimsel bilgiye ulaşabilecek düzeyde en az bir yabancı dili kullanır.				
1. SINIF	12 (9,0)	42 (31,6)	79 (59,4)	X ² = 5,332 p= 0,502
2. SINIF	11 (10,8)	27 (26,5)	64 (62,7)	
3. SINIF	18 (11,3)	47 (29,6)	94 (59,1)	
4. SINIF	16 (14,0)	23 (20,2)	75 (65,8)	
10. Hemşirelik eğitimi alan öğrenci dezavantajlı gruplara (engelliler, mülteci, sığınmacı, göçmenler, yoksullar, şiddete maruz kalan kadın, çocuk ve yaşlılar vb) duyarlı olup bu grupların gereksinimlerinin farkında olur.				
1. SINIF	1 (0,8)	13 (9,8)	119 (89,5)	X ² = 13,521 p= 0,035
2. SINIF	5 (4,9)	3 (2,9)	94 (92,2)	
3. SINIF	1 (0,6)	10 (6,3)	148 (93,1)	
4. SINIF	5 (4,4)	5 (4,4)	104 (91,2)	

Program çıktıları ile sınıflar arası üçlü likert tipte yapılan istatistiksel analizde; Program çıktısı 1, 2, 3, 6 ve 10 ile istatistiksel olarak anlamlı fark saptanmıştır (p<0,05).

Hemşirelikte lisans programını değerlendirme ölçeği 40 sorudan oluşmakta ve 10’lu likert tipte bir ankettir. Öğrencilerin her bir soru maddesini 1 (en düşük) ile 10 (en yüksek) aralığında değerlendirmeleri istenmiştir. Ölçekten en düşük 40 en yüksek 400 puan alınabilmektedir. Ölçeğin toplam puan ortalaması $319,7 \pm 55,9$ ’dır (min:85-maks:400). Toplam puanın dörde bölünmesi ile ölçek 100 puan üzerinden hesaplanmaktadır. Ölçeğin yüzdeler puanı %79,9 bulunmuştur. Ölçek 4 alt boyuttan oluşmaktadır. Ölçek alt boyutları puan ortalamaları sırasıyla “Evrensel, ulusal ve mesleki değerler kazandırma” $88,5 \pm 16,1$, “Öğretim süreci” $63,4 \pm 12,7$, “Mesleki gelişim ve yeterlilik” $79,7 \pm 14,1$, “Bireysel gelişim” $88,1 \pm 16,3$ ’dır. Ölçek toplam puan ortalaması ve tüm alt boyutlar ile sınıflar arasında yapılan analizde istatistiksel anlamlı fark saptanmıştır ($p < 0,05$).

Ölçek toplam puan ortalamaları ile yapılan analizde; ölçek maddelerinden 9, 15, 16, 23, 30, 33, 34, 35, 36 ve 39. Maddeler ile sınıflar arasında istatistiksel anlamlı fark saptanmamış olup ölçeğin diğer maddeleri ile anlamlı bir fark bulunmuştur ($p < 0,05$).

Tablo 3: Hemşirelikte Lisans Programını Değerlendirme Ölçeği'nin Sınıf Düzeyinde Dağılımının İncelenmesi

Hemşirelikte Lisans Programını Değerlendirme Ölçeği	1. SINIF	2. SINIF	3. SINIF	4. SINIF	Test*
	Ort±SS	Ort±SS	Ort±SS	Ort±SS	
1. Mesleki temel kavram ve ilkeleri, gerçek yaşamda uygulamamı sağladı.	7,2±1,9	8,1±1,7	7,7±1,6	8,4±1,4	F= 11,566 p= 0,000
2. Bilgi ve becerilerimi multidisipliner ortamda kullanmamı sağladı.	7,2±2,0	8,1±1,6	7,6±1,6	8,4±1,4	F= 12,620 p= 0,000
3. Bilimsel gelişmeleri izlememi sağladı.	7,2±1,9	7,9±1,8	7,4±1,8	8,2±1,5	F= 8,465 p= 0,000
4. Uygulamalarımda kanıta dayalı sonuçlardan yararlanmam gerekliliğini gösterdi.	7,5±1,9	8,2±1,7	7,9±1,7	8,6±1,4	F= 10,074 p= 0,000
5. Liderlik özelliklerimi geliştirdi	6,7±2,2	7,6±2,2	7,2±1,9	7,9±1,7	F= 9,279 p= 0,000
6. Sağlıklı/hasta birey/aile/toplum gereksinimlerini değerlendirmede bütüncül yaklaşmamı sağladı.	7,9±1,8	8,1±1,7	8,0±1,5	8,7±1,4	F= 6,405 p= 0,000
7. Uygulamalarımda hasta güvenliği ilkelerine göre çalışmamı sağladı.	7,9±1,9	8,6±1,5	8,2±1,5	9,0±1,2	F= 12,130 p= 0,000
8. Uygulamalarımda zamanı etkin kullanmamı sağladı.	7,3±1,9	8,3±1,7	7,9±1,7	8,5±1,6	F= 12,006 p= 0,000
9. Ders içerikleri hedeflerine uygundu.	8,2±1,7	8,4±1,6	8,2±1,7	8,2±1,8	F= 0,491 p= 0,689
10. Kullanılan eğitim-öğretim teknikleri öğrenmemi kolaylaştırdı.	7,5±2,1	8,3±1,7	8,1±1,6	7,9±1,9	F= 4,469 p= 0,004
11. Kullanılan eğitim materyalleri öğrenmemi kolaylaştırdı.	7,0±2,3	8,2±1,6	8,0±1,9	7,9±1,9	F= 10,022 p= 0,000
12. Yapılan teorik ve klinik değerlendirme komite hedeflerine uygundu.	7,4±2,1	8,4±1,6	8,2±1,7	8,1±1,8	F= 6,905 p= 0,000
13. Yapılan teorik ve klinik değerlendirmeler mesleki bilgimi pekiştirmemi kolaylaştırdı.	7,3±2,0	8,5±1,5	8,2±1,6	8,4±1,9	F= 10,832 p= 0,000
14. Öğrenme gereksinimlerimi karşıladı.	7,6±1,9	8,3±1,5	8,2±1,6	8,4±1,6	F= 5,131 p= 0,002
15. Motivasyonumu artırdı.	7,4±2,0	7,8±2,3	7,7±1,8	7,7±2,0	F= 0,851 p= 0,466
16. Empati becerimi geliştirdi.	8,2±1,7	8,4±1,8	8,2±1,7	8,6±1,6	F= 1,634 p= 0,181
17. Problem çözme ve eleştirel düşünme becerisi kazandırdı.	7,8±1,7	8,4±1,6	7,9±1,6	8,5±1,6	F= 5,405 p= 0,001

Hemşirelikte Lisans Programını Değerlendirme Ölçeği	1. SINIF	2. SINIF	3. SINIF	4. SINIF	Test*
	Ort±SS	Ort±SS	Ort±SS	Ort±SS	
18. Bilgiye ulaşma becerisi kazandırdı.	7,8±1,8	8,3±1,7	8,1±1,6	8,7±1,5	F= 5,348 p= 0,001
19. Bilimsel araştırma planlayabilme ve sonuçlarını kullanma becerisi kazandırdı.	7,6±1,8	8,3±1,8	8,1±1,5	8,4±1,6	F=6,312 p= 0,000
20. Sentez analiz yeteneğimi geliştirdi	7,4±1,9	8,2±1,7	7,7±1,7	8,2±1,7	F= 7,098 p= 0,000
21. Mesleki bilgi ve becerilerimi gerçek yaşam olgularıyla bütünleştirmemi sağladı.	7,7±1,8	8,5±1,5	7,9±1,5	8,6±1,6	F= 8,314 p= 0,000
22. Mesleki ve sosyal yaşantımda iletişim becerilerini kullanmamı sağladı.	7,6±1,8	8,4±1,5	8,1±1,6	8,6±1,5	F= 8,920 p= 0,000
23. Bireysel performansımı üst düzeyde göstermemi sağladı.	7,4±1,9	8,1±1,9	7,8±1,7	8,5±1,5	F= 8,379 p= 0,000
24. Değerli hissetmemi sağladı.	7,4±2,1	7,8±2,2	7,6±1,9	7,8±2,3	F= 0,955 p= 0,414
25. Kendimi rahatça ifade etmemi sağladı.	7,1±1,9	8,0±1,9	7,6±1,9	8,1±2,0	F= 7,069 p= 0,000
26. Öz güvenimi artırdı.	7,1±2,0	7,7±2,1	7,4±1,9	8,1±1,9	F= 5,733 p= 0,001
27. Hasta ile alınan kararlarda multidisipliner çalışmanın önemini gösterdi.	7,7±1,8	8,4±1,4	7,9±1,6	8,5±1,6	F= 6,464 p= 0,000
28. Mesleğimdeki bilimsel yenilikleri ve gelişimleri (kurs, kongre, sempozyum vb) izlememin gerekliliğini gösterdi.	7,5±2,0	8,2±1,8	7,7±1,7	8,3±1,5	F= 5,982 p= 0,001
29. Mesleki yeterliliğimi korumada bireysel gelişimin önemli olduğunu gösterdi.	7,8±1,8	8,5±1,5	8,0±1,7	8,6±1,6	F= 6,542 p= 0,000
30. Hemşirelik yasalarını bilmem gerektiğini gösterdi.	8,2±1,7	8,5±1,7	8,4±1,6	8,7±1,6	F= 2,240 p= 0,083
31. Teknolojik yenilikleri izlemenin önemini gösterdi.	7,8±1,9	8,4±1,7	8,3±1,5	8,7±1,4	F= 7,409 p= 0,000
32. Öğrenme fırsatlarını değerlendirmem gerektiğini gösterdi.	7,9±1,8	8,6±1,4	8,3±1,5	8,7±1,5	F= 7,728 p= 0,000
33. Dürüstlük, hümanistlik, yurt sevgisi gibi değerleri geliştirmemi sağladı.	8,1±1,8	8,4±1,9	8,1±1,8	8,4±1,8	F= 1,232 p= 0,297
34. Anadilimi etkin kullanmamı sağladı.	7,7±1,8	8,2±1,9	7,7±2,2	7,9±2,3	F= 1,422 p= 0,235
35. Sanat ve estetiğe duyarlılığımı arttırmamı sağladı.	7,1±2,2	7,7±2,2	7,2±2,2	7,5±2,5	F= 2,108 p= 0,098

Hemşirelikte Lisans Programını Değerlendirme Ölçeği	1. SINIF	2. SINIF	3. SINIF	4. SINIF	Test*
	Ort±SS	Ort±SS	Ort±SS	Ort±SS	
36. Doğayı sevmek, koruma ve duyarlı olmamı sağladı.	7,6±1,9	8,2±1,9	7,6±1,9	7,9±2,3	F= 2,415 p= 0,066
37. Atatürk ilke ve inkılapları doğrultusunda ulusal ve evrensel değerlere sahip olmamı sağladı.	7,7±2,0	8,4±1,8	8,0±1,9	8,2±2,2	F= 2,966 p= 0,032
38. Olguları akılcı biçimde değerlendirmemi sağladı.	7,8±1,7	8,5±1,5	7,9±1,7	8,5±1,6	F= 5,580 p= 0,001
39. Mesleğimi severek yapmamda, davranışlarım ve kişiliğim ile topluma örnek olmamı sağladı.	8,1±1,8	8,4±1,7	8,2±1,6	8,5±1,8	F= 2,051 p= 0,106
40. Klinik uygulamalarımda etik ilkelere uygun davranmamı sağladı.	7,9±1,9	8,7±1,5	8,4±1,6	8,9±1,5	F= 8,320 p= 0,000

*One way ANOVA

Tablo 4. Hemşirelikte Lisans Programını Değerlendirme Ölçeği'nin Toplam ve Alt Boyut puan Ortalamalarının Sınıf Düzeyinde Dağılımının İncelenmesi

Hemşirelikte Lisans Programını Değerlendirme Ölçeği (HLPDÖ)	1. sınıf Ort±SS	2. sınıf Ort±SS	3. sınıf Ort±SS	4.sınıf Ort±SS	Test*
HLPDÖ Toplam Puan Ortalaması	315,6±51,5	299,3±54,1	332,7±52,2	324,8±62,0	F=8,292 p=0,000
Evrensel, ulusal ve mesleki değerler kazandırma alt boyut puan ortalaması	84,9±16,3	91,4±16,2	87,1±15,7	92,1±15,6	F=5,759 p=0,001
Öğretim süreci alt boyut puan ortalaması	59,9±13,5	65,7±11,9	64,2±11,9	64,4±12,6	F=4,994 p=0,002
Mesleki gelişim ve yeterlilik alt boyut puan ortalaması	74,9±15,4	82,2±13,9	78,5±13,3	84,7±11,8	F=12,139 p=0,000
Bireysel gelişim alt boyut puan ortalaması	83,4±17,0	90,8±16,5	86,8±15,1	92,8±15,1	F=8,533 p=0,000

*One way ANOVA

Tablo 5. 2020-2021 Eğitim Öğretim yılı Bahar dönemi 1. Sınıf ve 2021-2022 Eğitim Öğretim yılı Güz dönemi 2. Sınıf Öğrencilerinin Program Çıktılarına Ulaşma Düzeylerine İlişkin Öz Değerlendirmelerinin Karşılaştırılması

	n	Ort±SS	Test*
1. Sınıf - PÇ1	113	4,1±0,8	t= -0,473 df= 212,456 p= 0,637
2.Sınıf - PÇ1	102	4,2±0,8	
1. Sınıf - PÇ2	113	4,2±0,7	t= 0,477 df= 184,839 p= 0,634
2.Sınıf - PÇ2	102	4,1±0,9	
1. Sınıf - PÇ3	113	4,3±0,6	t= 1,096 df= 184,742 p= 0,275
2.Sınıf - PÇ3	102	4,2±0,9	
1. Sınıf - PÇ4	113	4,2±0,5	t= 1,904 df= 152,956 p= 0,059
2.Sınıf - PÇ4	102	3,9±0,9	
1. Sınıf - PÇ5	113	4,4±0,5	t= 2,662 df= 169,255 p= 0,009
2.Sınıf - PÇ5	102	4,1±0,9	
1. Sınıf - PÇ6	113	4,3±0,5	t= 2,026 df= 166,167 p= 0,044
2.Sınıf - PÇ6	102	4,1±0,9	
1. Sınıf - PÇ7	113	3,9±0,7	t= -0,130 df= 190,696 p= 0,897
2.Sınıf - PÇ7	102	3,9±0,9	
1. Sınıf - PÇ8	113	4,2±0,7	t= 0,885 df= 203,299 p= 0,377
2.Sınıf - PÇ8	102	4,2±0,8	
1. Sınıf - PÇ9	113	3,6±0,9	t= -0,001 df= 208,200 p= 0,999
2.Sınıf - PÇ9	102	3,5±1,0	
1. Sınıf - PÇ10	113	4,3±0,7	t= 1,556 df= 199,108 p= 0,121
2.Sınıf - PÇ10	102	4,2±0,9	

2020-2021 Eğitim Öğretim yılı Bahar dönemi 2. Sınıf ve 2021-2022 Eğitim Öğretim yılı Güz dönemi 3. sınıf öğrencilerinin program çıktılarına ulaşma düzeylerine ilişkin öz değerlendirmeleri karşılaştırıldığında Program Çıktısı 5 ve 6 ile sınıflar arası istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmuştur ($p<0,05$).

Tablo 6. 2020-2021 Eğitim Öğretim yılı Bahar dönemi 2. Sınıf ve 2021-2022 Eğitim Öğretim yılı Güz dönemi 3. Sınıf Öğrencilerinin Program Çıktılarına Ulaşma Düzeylerine İlişkin Öz Değerlendirmelerinin Karşılaştırılması

	n	Ort±SS	Test*
2. Sınıf - PÇ1	117	4,0±0,8	t= 0,263 df= 237,427 p= 0,792
3. Sınıf - PÇ1	159	4,0±0,7	
2. Sınıf – PÇ2	117	4,1±0,8	t= -0,110 df= 274 p= 0,913
3. Sınıf – PÇ2	159	4,1±0,6	
2. Sınıf – PÇ3	117	4,2±0,8	t= 0,493 df= 274 p= 0,622
3. Sınıf – PÇ3	159	4,1±0,6	
2. Sınıf – PÇ4	117	4,1±0,8	t= 0,745 df= 274 p= 0,457
3. Sınıf – PÇ4	159	3,9±0,7	
2. Sınıf – PÇ5	117	4,2±0,8	t= 0,517 df= 274 p= 0,606
3. Sınıf – PÇ5	159	4,1±0,7	
2. Sınıf – PÇ6	117	4,2±0,7	t= 0,756 df= 237,666 p= 0,451
3. Sınıf – PÇ6	159	4,2±0,6	
2. Sınıf – PÇ7	117	3,9±0,9	t= -0,457 df= 221,577 p= 0,648
3. Sınıf – PÇ7	159	3,9±0,7	
2. Sınıf – PÇ8	117	4,1±0,8	t= 0,432 df= 274 p= 0,666
3. Sınıf – PÇ8	159	4,1±0,7	
2. Sınıf – PÇ9	117	3,6±0,9	t= -0,037 df= 248,239 p= 0,970
3. Sınıf – PÇ9	159	3,6±0,9	
2. Sınıf - PÇ10	117	4,3±0,7	t= 0,759 df= 274 p= 0,449
3. Sınıf - PÇ10	159	4,2±0,6	

2020-2021 Eğitim Öğretim yılı Bahar dönemi 2. Sınıf ve 2021-2022 Eğitim Öğretim yılı Güz dönemi 3. sınıf öğrencilerinin program çıktılarına ulaşma düzeylerine ilişkin öz değerlendirmeleri karşılaştırıldığında istatistiksel olarak anlamlı fark saptanmamıştır ($p>0,05$).

Tablo 7. 2020-2021 Eğitim Öğretim yılı Bahar dönemi 3. Sınıf ve 2021-2022 Eğitim Öğretim yılı Güz dönemi 4. Sınıf Öğrencilerinin Program Çıktılarına Ulaşma Düzeylerine İlişkin Öz Değerlendirmelerinin Karşılaştırılması

	n	Ort±SS	Test*
3. Sınıf - PÇ1	104	4,2±0,7	t= -1,765 df= 210,033 p= 0,079
4.Sınıf - PÇ1	114	4,4±0,7	
3. Sınıf – PÇ2	104	4,3±0,7	t= -0,773 df= 213,921 p= 0,440
4.Sınıf – PÇ2	114	4,4±0,7	
3. Sınıf – PÇ3	104	4,3±0,7	t= -1,392 df= 215,620 p= 0,165
4.Sınıf – PÇ3	114	4,4±0,7	
3. Sınıf – PÇ4	104	4,2±0,8	t= -1,158 df= 210,297 p= 0,248
4.Sınıf – PÇ4	114	4,3±0,8	
3. Sınıf – PÇ5	104	4,4±0,7	t= -0,684 df= 206,040 p= 0,495
4.Sınıf – PÇ5	114	4,4±0,6	
3. Sınıf – PÇ6	104	4,3±0,7	t= -0,410 df= 213,551 p= 0,682
4.Sınıf – PÇ6	114	4,4±0,7	
3. Sınıf – PÇ7	104	4,0±0,8	t= -1,225 df= 216 p= 0,222
4.Sınıf – PÇ7	114	4,2±0,9	
3. Sınıf – PÇ8	104	4,2±0,7	t= -1,938 df= 210,713 p= 0,054
4.Sınıf – PÇ8	114	4,4±0,7	
3. Sınıf – PÇ9	104	3,5±0,9	t= -1,803 df= 215,968 p= 0,073
4.Sınıf – PÇ9	114	3,7±1,0	
3. Sınıf - PÇ10	104	4,3±0,9	t= -0,565 df= 210,581 p= 0,573
4.Sınıf - PÇ10	114	4,3±0,8	

2020-2021 Eğitim Öğretim yılı Bahar dönemi 3. Sınıf ve 2021-2022 Eğitim Öğretim yılı Güz dönemi 4. sınıf öğrencilerinin program çıktılarına ulaşma düzeylerine ilişkin öz değerlendirmeleri karşılaştırıldığında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmamıştır ($p>0,05$).